Svalo partienkät 2026

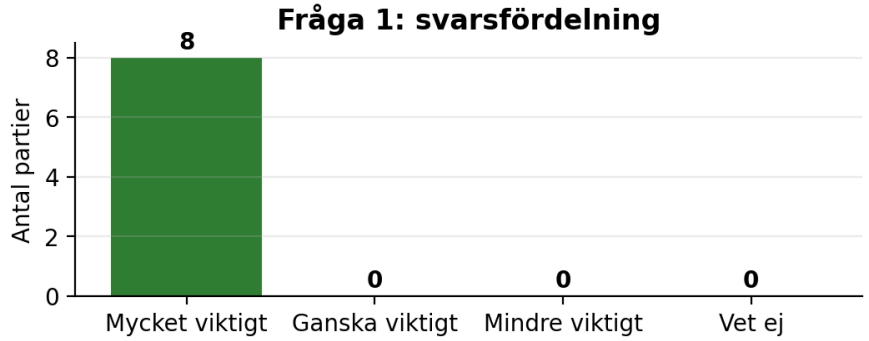
Fråga	Kort rubrik	Svarsfördelning
1	Civilsamhällets oberoende	Mycket viktigt: 8
2	Ideell samhällsnytta som prioritering	Ja: 8
3	Proportionerlighet - skilja lågrisk från högrisk	Ja: 4, Delvis: 4
4	Samlad översyn/utredning för hållbara villkor	Ja: 5, Delvis: 2, Nej: 1
5	Rimliga krav och avgifter för ideella aktörer	Ja: 5, Delvis: 3
6	Kommunala lotteritillstånd för små lotterier	Ja: 5, Delvis: 2, Nej: 1
7	Internationellt samarbete på lika villkor	Ja: 3, Delvis: 5
8	Konkurrens och skyddet av civilsamhällets finansiering	Mycket viktigt: 5, Ganska viktigt: 3

Läsanvisning: Färgerna används konsekvent i hela underlaget. Grönt = Ja/Mycket viktigt, gult = Delvis, rött = Nej, blått = Ganska viktigt.

Fråga 1. Civilsamhällets oberoende

Hur viktigt är det att civilsamhället har en långsiktig och oberoende finansiering?

Full enighet: samtliga partier markerar att långsiktig och oberoende finansiering är mycket viktig.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Mycket viktigt
KD - Kristdemokraterna	Mycket viktigt
V - Vänsterpartiet	Mycket viktigt
SD - Sverigedemokraterna	Mycket viktigt
S - Socialdemokraterna	Mycket viktigt
MP - Miljöpartiet	Mycket viktigt
C - Centerpartiet	Mycket viktigt
M - Moderaterna	Mycket viktigt

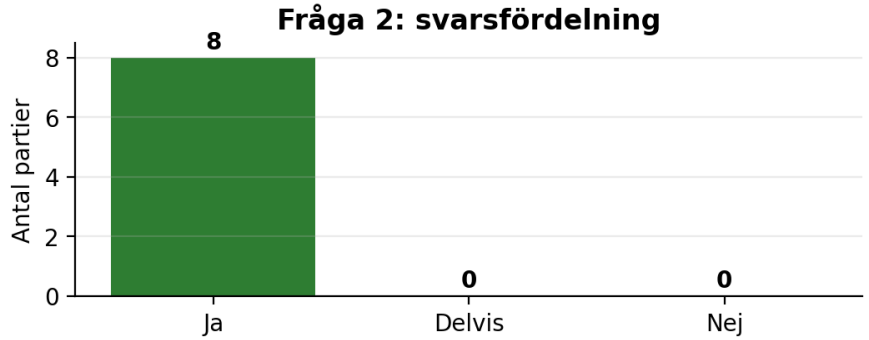
Citat från motiveringarna

Centerpartiet	”Ett starkt och oberoende civilsamhälle är en grundbult i en levande demokrati och ett fritt samhälle.”
Moderaterna	”Vi anser att långsiktig och framför allt oberoende finansiering är själva grunden för civilsamhället.”
Miljöpartiet	”Ett fritt och starkt civilsamhälle är grundläggande för demokratin.”

Fråga 2. Ideell samhällsnytta som prioritering

Tycker ni att politiken bör värna den finansieringsmodell som gör att överskott från allmännyttiga lotterier och bingo kan gå direkt till ideell verksamhet i hela landet?

Full enighet: alla partier vill värna modellen där överskott går till ideell verksamhet.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Ja
V - Vänsterpartiet	Ja
SD - Sverigedemokraterna	Ja
S - Socialdemokraterna	Ja
MP - Miljöpartiet	Ja
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Ja

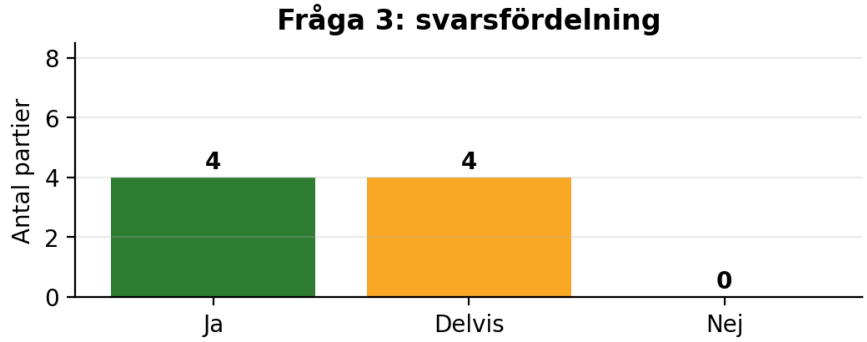
Citat från motiveringarna

Centerpartiet	”Civilsamhället bör ha fortsatt ensamrätt att bedriva lotterier.”
Sverigedemokraterna	”Ja, den modellen vi har är en central del för civilsamhällets finansering.”
Socialdemokraterna	”Vi står bakom de allmännyttiga lotterierna som en finansieringsmöjlighet för ideell verksamhet.”

Fråga 3. Proportionerlighet - skilja lågrisk från högrisk

I dag omfattas många gånger lotteri- och spelprodukter av samma reglering, trots att riskerna skiljer sig kraftigt. Det kan leda till att konsumentskyddet inte är tillräckligt starkt där riskerna är som störst, samtidigt som lågrisk-lotterier och bingospel får oproportionerligt hårda krav som påverkar finansieringen av allmännyttiga ändamål. Håller ni med om att reglering och tillsyn bör vara tydligt riskbaserad, så att lågrisk-lotterier tydligt åtskiljs från högriskspel (till exempel onlinekasinon)?

Alla är positiva eller delvis positiva. Den samlande linjen är riskbasering, flera partier betonar konsumentskydd och gränsdragningar.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Delvis
V - Vänsterpartiet	Ja
SD - Sverigedemokraterna	Delvis
S - Socialdemokraterna	Delvis
MP - Miljöpartiet	Ja
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Delvis

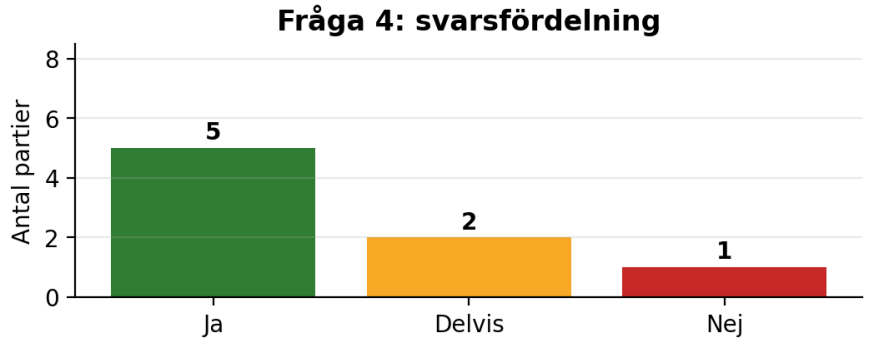
Citat från motiveringarna

Vänsterpartiet	”Syftet var att få ordning på nätcasinobolagen och de allmännyttiga aktörerna skulle inte få försämrade villkor.”
Moderaterna	”Moderaterna kan tänka sig att se över regleringarna.”
Centerpartiet	”Det är orimligt att lågriskprodukter som föreningslivets lotterier och bingospel underkastas samma hårda krav och kostnader som högriskspel som onlinekasinon.”

Fråga 4. Samlad översyn/utredning för hållbara villkor

Stödjer ni att regeringen tillsätter en samlad statlig utredning av allmännyttiga lotteriers villkor för att säkra civilsamhällets finansiering?

Fem partier säger ja, två delvis och ett nej. Det finns därmed en tydlig politisk öppning för en samlad översyn/utredning.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Ja
V - Vänsterpartiet	Ja
SD - Sverigedemokraterna	Nej
S - Socialdemokraterna	Ja
MP - Miljöpartiet	Delvis
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Delvis

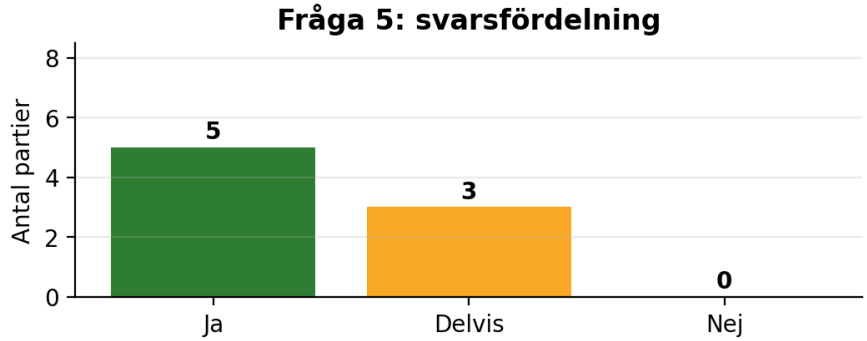
Citat från motiveringarna

Vänsterpartiet	”Vi har motionerat om det och tror att en riskkvalificering är en viktig grundsten för att sen skapa olika regelverk för olika risknivåer.”
Centerpartiet	”Minska byråkrati och kostnader för mindre lotterier.”
Socialdemokraterna	”Se över möjligheten att ytterligare skilja allmännyttiga spel från den reglering, tillståndsprövning och tillsyn som gäller övriga spelmarknaden.”

Fråga 5. Rimliga krav och avgifter för ideella aktörer

Vill ni verka för att tekniska krav, avgifter, rapporteringskrav och administrativa skyldigheter anpassas efter risk och aktörens storlek, så att små ideella lotterier inte drabbas oproportionerligt?

Inget parti säger nej. Det finns starkt stöd för anpassade krav, avgifter och rapportering för små ideella aktörer.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Delvis
V - Vänsterpartiet	Ja
SD - Sverigedemokraterna	Delvis
S - Socialdemokraterna	Ja
MP - Miljöpartiet	Ja
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Delvis

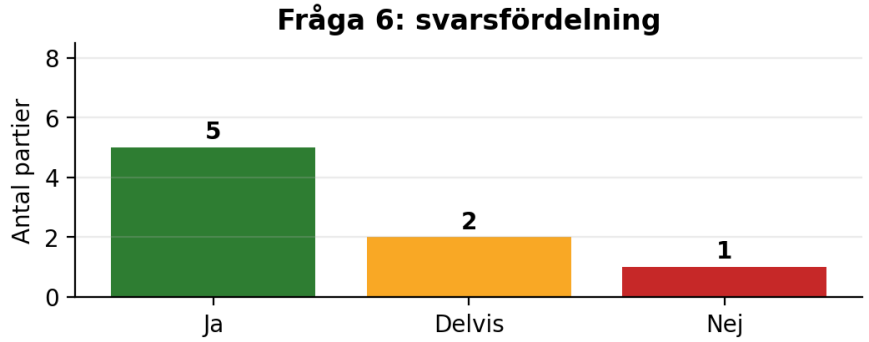
Citat från motiveringarna

Miljöpartiet	”Små ideella föreningar ska inte möta samma administrativa bördor som stora kommersiella spelaktörer.”
Centerpartiet	”Målet är att Spelinspektionen ska kunna fokusera sina resurser på de stora aktörerna med högriskspel på licensmarknaden.”
Sverigedemokraterna	”Det viktiga är att vi ser över kraven – det ska vara lätt att göra rätt, men en grundläggande kontroll är nödvändig.”

Fråga 6. Kommunala lotteritillstånd för små lotterier

Många lokala föreningar använder mindre lotterier och bingospel för att finansiera verksamhet inom idrott, kultur och sociala insatser. Idag har lokala, lågrisk-lotterier samma licenskrav som stora spelbolag. Vill ni verka för att höja gränsen för licensplikt hos Spelinspektionen, så att fler små allmännyttiga lotterier kan stå under kommunal tillsyn/registrering?

Fem partier säger ja. Detta är en konkret reformfråga med tydligt stöd, men SD säger nej och KD/M är mer försiktiga.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Delvis
V - Vänsterpartiet	Ja
SD - Sverigedemokraterna	Nej
S - Socialdemokraterna	Ja
MP - Miljöpartiet	Ja
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Delvis

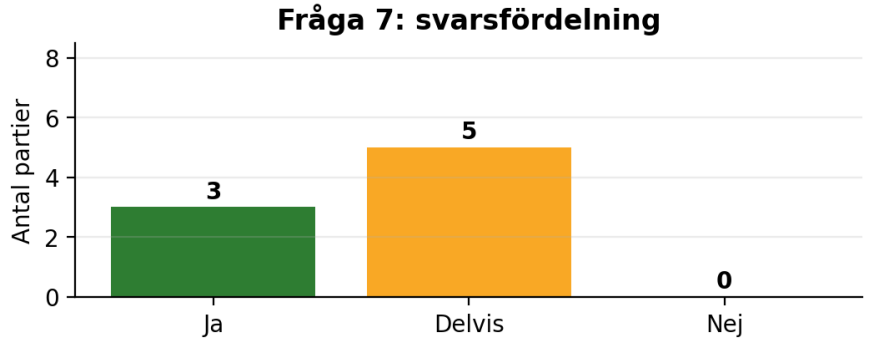
Citat från motiveringarna

Socialdemokraterna	"Vi har föreslagit att mindre, lokala lotterier som arrangeras inom en kommun i huvudsak, som inte är onlinespel kunna omsätta upp till 5 miljoner kronor om året och ha en högsta vinst på 10 prisbasbelopp."
Moderaterna	"Moderaterna kan tänka sig att se över en sådan förändring."
Centerpartiet	"Att flytta tillsynen för mindre, lokala lotterier till kommunerna skulle förenkla administrationen för tusentals föreningar och är ett bra exempel på den decentralisering vi eftersträvar."

Fråga 7. Internationellt samarbete på lika villkor

Idag har endast kommersiella och statliga spelbolag rätt att samarbeta över nationsgränserna. Vill ni se över möjligheten för internationellt samarbete även för licenshavare som är allmännyttiga lotterier?

Ingen säger nej, men majoriteten är försiktig. En översyn



Parti	Svar
L - Liberalerna	Ja
KD - Kristdemokraterna	Delvis
V - Vänsterpartiet	Delvis
SD - Sverigedemokraterna	Ja
S - Socialdemokraterna	Delvis
MP - Miljöpartiet	Delvis
C - Centerpartiet	Ja
M - Moderaterna	Delvis

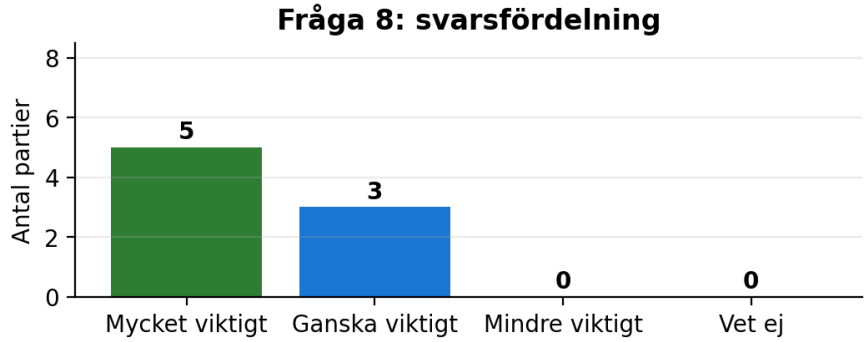
Citat från motiveringarna

Centerpartiet	”Om kommersiella och statliga aktörer har denna möjlighet är det orimligt att undanta allmännyttiga lotterier.”
Sverigedemokraterna	”Ja om dessa samarbeten sker mellan andra nationers allmännyttiga lotterier.”
Moderaterna	”Moderaterna är villiga att se över om detta kan möjliggöras.”

Fråga 8. Konkurrens och skyddet av civilsamhällets finansiering

Den senaste utvecklingen på spelmarknaden innebär att statliga aktörer har fått utökade möjligheter att erbjuda lotterier, samtidigt som kommersiella aktörer driver på för att få erbjuda lotteriliknande produkter. Detta riskerar att öka konkurrensen om de intäkter som i dag går till civilsamhället. Hur ser ni på behovet av att skydda och stärka den del av spelmarknaden som är avsedd att finansiera allmännyttiga ändamål, så att civilsamhällets långsiktiga och oberoende finansiering inte trängs undan?

Alla ser frågan som viktig. Fem partier svarar mycket viktigt och tre ganska viktigt.



Parti	Svar
L - Liberalerna	Mycket viktigt
KD - Kristdemokraterna	Ganska viktigt
V - Vänsterpartiet	Mycket viktigt
SD - Sverigedemokraterna	Ganska viktigt
S - Socialdemokraterna	Mycket viktigt
MP - Miljöpartiet	Mycket viktigt
C - Centerpartiet	Mycket viktigt
M - Moderaterna	Ganska viktigt

Citat från motiveringarna

Centerpartiet	”Den del av spelmarknaden som är avsedd för allmännyttan måste skyddas från både statlig och kommersiell konkurrens för att säkra en långsiktig och oberoende finansiering.”
Miljöpartiet	”Den del av spelmarknaden som är avsedd att stödja allmännyttiga ändamål behöver värnas och ha långsiktigt hållbara villkor.”
Sverigedemokraterna	”Vi är öppna för att göra relevanta förordnings- och lagändringar i syfte att värna detta.”

Källor och metodnotering

Underlaget bygger på de åtta enkätsvar som inkommit från riksdagspartierna. Svarsalternativen har kodats enligt partiernas markerade svar i respektive dokument. För Miljöpartiets Word-svar har fetmarkerade svarsalternativ använts som kodning.

Partier: Centerpartiet, Kristdemokraterna, Liberalerna, Miljöpartiet, Moderaterna, Socialdemokraterna, Sverigedemokraterna och Vänsterpartiet.

Observera: De utvalda citaten är ordagranna utdrag ur enkätsvaren och valda för att illustrera tydliga positioner. De ersätter inte den fullständiga svarsmatrisen.